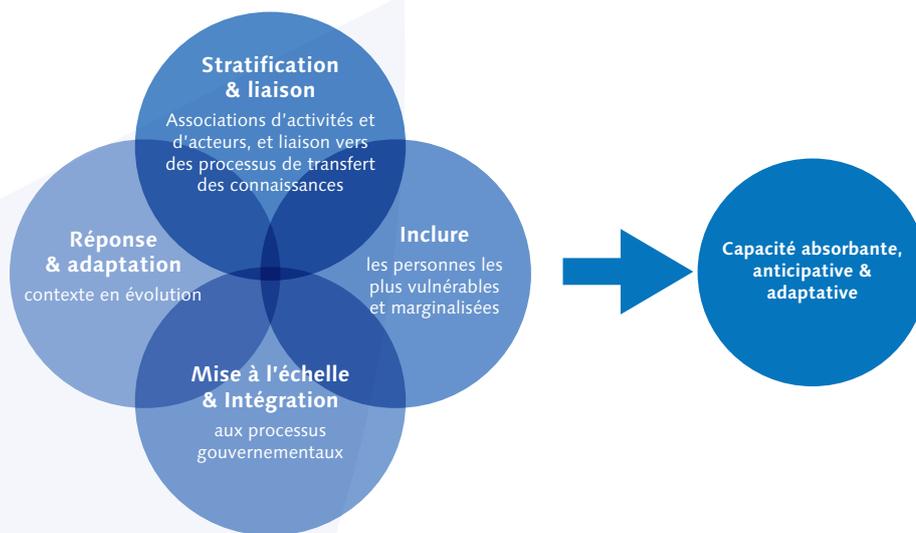


## Comment BRACED renforce la résilience sur le terrain

BRACED représente l'initiative globale la plus importante pour renforcer la résilience au niveau local, dans des régions extrêmement vulnérables. Deux ans après la mise en œuvre des projets, le gestionnaire de connaissance de BRACED a rassemblé et synthétisé les données extraites des rapports de suivi des projets, afin de comprendre la manière dont la résilience était renforcée sur le terrain. Cette année, nous avons été en mesure d'approfondir notre compréhension, en identifiant quatre principaux processus au moyen desquels les projets BRACED contribuent à renforcer la résilience :



Les conclusions ont généré des questions et des réponses essentielles qui nous permettent d'obtenir une meilleure compréhension des éléments nécessaires à la conception et à la mise en œuvre de programmes de renforcement de la résilience.



**Dans quelle mesure la quantité d'activités est-elle susceptible de compromettre la qualité des actions effectuées ?** Les activités en isolation ne sont pas suffisantes pour renforcer la résilience au niveau de la communauté, elles doivent être intégrées, adaptées au contexte, et ordonnées afin de garantir la qualité.



**Si l'inclusion des groupes les plus vulnérables n'est pas essentielle à la conception d'un projet, dans quelle mesure le programme BRACED peut-il prétendre être inclusif ?** Le renforcement de la résilience requiert l'égalité : les projets doivent dépasser la promotion de la participation des plus vulnérables pour aborder les causes fondamentales de l'exclusion.



**Le succès des projets de résilience doit-il être jugé en utilisant les mêmes critères de « résultats » ?** Le contexte est important : il existe différentes trajectoires inhérentes au renforcement de la résilience et la progression doit être relative au point de départ.

BRACED soutient, dans le cadre d'un programme de 3 ans financé à hauteur de 110 millions de livres par le gouvernement du Royaume-Uni



→ dans 13 pays d'Afrique de l'Est, du Sahel et d'Asie



→ pour aider jusqu'à 5 millions de personnes...



... à devenir plus résilientes face aux extrêmes et aux catastrophes climatiques



**Si les projets ne remettent pas en cause leur conception et leurs suppositions sur base de leur expérience, pouvons-nous les considérer comme des programmes axés sur la résilience ?** Les programmes de résilience doivent aller au-delà des réponses et de l'apprentissage par la pratique pour devenir des programmes plus significatifs, flexibles et adaptatifs.



**Dans quelle mesure le renforcement de la résilience et le changement transformationnel résultent-ils d'une démarche ascendante ?** Atteindre une certaine ampleur et intégrer le changement est possible au niveau local, mais les possibilités de réussite sont limitées sans investissements complémentaires aux niveaux national et régional.



**Toutes les capacités sont-elles égales ?** Le renforcement de la capacité adaptative est essentiel pour renforcer la résilience : les projets doivent aborder le compromis entre la réalisation des priorités à court terme et la prise en charge des besoins communautaires à plus long terme.



**Les programmes peuvent-ils renforcer la résilience sans utiliser les informations climat et météo à long terme ?** L'accès, la traduction et l'utilisation des informations climat et météo à long terme sont essentiels pour renforcer la capacité adaptative et le changement transformationnel.

## Recadrage du débat

Les conclusions et données fournies par BRACED nous ont permis de soulever une série de questions qui interrogent et recadrent le débat vers les implications pratiques inhérentes aux programmes de résilience.

**Quels sont les éléments essentiels à un programme de résilience, et lesquels sont réalisables ?** En raison de la nature complexe du renforcement de la résilience, les programmes peuvent vite devenir compliqués et, en pratique, même lorsque toutes les conditions sont réunies, les initiatives mises en œuvre ne sont pas toujours susceptibles de constituer un « programme de résilience ». En pratique, il existe des éléments essentiels inhérents aux programmes de résilience mais ils doivent être équilibrés avec les éléments réalisables au sein de chaque contexte, et avec les approches et processus les plus efficaces au sein de chaque contexte.

**Quels sont les éléments nécessaires à chaque contexte pour progresser le long des trajectoires de résilience ?** Il existe une variation des points de départ inhérents au renforcement de la résilience dans différents contextes, et différentes trajectoires de changement. Au lieu de se concentrer uniquement sur les « résultats », les programmes de résilience devraient examiner la mesure selon laquelle les projets peuvent soutenir les parties concernées au sein de leur contexte.

**Sur quels éléments devraient être concentrées les initiatives de suivi et d'évaluation ?** La résilience doit être considérée comme un processus. Atteindre chaque indicateur de résultat fixé au préalable ne suffit pas, il faut plutôt effectuer une surveillance et une évaluation constantes des processus suivis par les programmes, afin qu'ils soient conçus de manière à répondre à des besoins à long terme au sein de chaque contexte.

Pour davantage d'informations et de leçons tirées du suivi de BRACED, consultez les rapports complets :



Rapport de synthèse : Les voies de la résilience : Enseignements tirés de BRACED année 2



Document de réflexions : Les voies de la résilience : Leçons tirées du suivi de BRACED année 2

Suivez-nous sur :

➔ [www.braced.org](http://www.braced.org)  
➔ @bebraced

Les avis exprimés dans le présent document sont ceux de leurs auteurs et ne représentent pas nécessairement les opinions de BRACED, de ses partenaires ou de son bailleur de fonds.

